

FACULDADE SENAC CONCÓRDIA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Tipo: (X) anual () trienal/integral

Ano de referência: 2022

Ano de publicação: 2023

CICLO AVALIATIVO

2022

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO.....	3
1.1 TIPO DE RELATÓRIO	3
1.2 DADOS DA FACULDADE E UNIDADES VINCULADAS.....	3
1.3 COMPOSIÇÃO DA CPA.....	4
1.4 TURMAS EM ANDAMENTO.....	4
2 ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES PROPOSTAS	6
2.1 HISTÓRICO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	6
3 METODOLOGIA.....	9
4 PESQUISA COM A COMUNIDADE ACADÊMICA.....	13
4.1 AVALIAÇÃO DISCENTE	13
4.2 AVALIAÇÃO DOCENTE	15
4.3 AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	17
4.4 AVALIAÇÃO EGRESSOS	18
4.5 AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA.....	20
5 ANÁLISE POR EIXO E DIMENSÃO	22
5.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	22
5.1.1 Dimensão 8 – Planejamento e avaliação	22
5.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	22
5.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	22
5.2.2 Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição	23
5.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	24
5.3.1 Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	24
5.3.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	24
5.3.3 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes	25
5.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	25
5.4.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	25

5.4.2 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição	26
5.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	26
5.5.1 Dimensão 7 – Infraestrutura física.....	26
5.6 ESPECÍFICO REFERETE A COLETA COM A COMUNIDADE EXTERNA E EGRESSOS DA FACULDADE	27
6 PROPOSTAS DE AÇÕES	28
7 FECHAMENTO	30

1 APRESENTAÇÃO

Este documento tem como objetivo apresentar os resultados da pesquisa referente à avaliação institucional realizada pela CPA – Comissão Própria de Avaliação. O presente relatório segue a legislação específica que o regulamenta e esclarece a que Instituição de Ensino Superior (IES) está relacionado e Unidades Vinculadas, bem como a comissão responsável pela coleta, análise dos dados e sua estruturação.

Este capítulo tem o propósito de apresentar os dados da formação da comissão e do quantitativo de cursos e turmas na graduação.

1.1 TIPO DE RELATÓRIO

Conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nr. 065, este relatório é Parcial e referente ao ano de 2022, publicado em março de 2023, cujo ciclo se refere ao quadro 1.

Quadro 1 - Composição dos relatórios do atual ciclo avaliativo

ANO BASE	ANO DE PUBLICAÇÃO	TIPO DE RELATÓRIO
2021	2022	Parcial
2022	2023	Parcial
2023	2024	Integral

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

1.2 DADOS DA FACULDADE E UNIDADES VINCULADAS

O quadro 2 a seguir apresenta respectivamente, os dados da Instituição de Educação Superior (IES) sede.

Quadro 2 - Dados da unidade sede

IES	FACULDADE SENAC CONCÓRDIA		
Endereço	Rua João Zanardi, 330 – Salete		
CEP	89700-396	CIDADE	Concórdia

UF	SC	TELEFONE	49 - 3442.2993
----	----	----------	----------------

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

1.3 COMPOSIÇÃO DA CPA

O quadro 3 apresenta os nomes dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA). **O primeiro nome é de quem responde pela presidência da CPA.**

Quadro 3 - Membros da CPA

Demais membros da CPA			
Nome completo	Segmento que representa (docente, discente, técnico-administrativo, sociedade civil)	Nome da Faculdade Sede ou Unidade vinculada	Período de mandato
Jaqueline Turatto	Corpo Técnico-Administrativo	Senac Concórdia	2016-2023
Verônica Paz de Oliveira	Docentes	Senac Concórdia	2018-2023
Jairo Roberto Fachi	Coordenador de Curso	Senac Concórdia	2018-2023
Lucas Baccin Penso	Discentes	Senac Concórdia	2021-2022
Leocergio Sarturi	Comunidade Externa (Sociedade Civil).	Senac Concórdia	2016-2023
André Augusto Sant'Anna dos Santos	Egressos	Senac Concórdia	2021-2022

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

1.4 TURMAS EM ANDAMENTO

O quadro 4 apresenta o número de turmas/alunos com quebras por faculdade e curso de graduação, no ano corrente do relatório.

Quadro 4 - Quantitativo de alunos matriculados

Nome da faculdade ou unidade	Faculdade Senac Concórdia				
Curso 1	Fase /Período	Ingresso (ano/sem.)	Nº. alunos	Turno (M/V/N)	Participou da Pesquisa (S/N)
Processos Gerenciais	4º Fase	2021/1	13	N	S
Processos Gerenciais	3º Fase	2021/2	9	N	S
Processos Gerenciais	2º Fase	2022/1	28	N	S
Total Curso 1			50		
Curso 2	Fase /Período	Ingresso (ano/sem.)	Nº. alunos	Turno (M/V/N)	Participou da Pesquisa (S/N)
Gastronomia	4º Fase	2021/1	7	N	S
Gastronomia	2º Fase	2022/1	9	N	S
Total Curso 2			16		
Total					
TOTAL DE ALUNOS MATRICULADOS			66		

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

2 ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES PROPOSTAS

Este capítulo apresenta as ações realizadas pela CPA no ano base do relatório, com especial atenção àquelas que dizem respeito ao acompanhamento das proposições.

Na pesquisa ano de referência 2021, identificamos que não foram apontadas fragilidades pelos diversos públicos respondentes, conforme a definição técnica determinada para apontar os níveis de satisfação (nota inferior a 03(três)). Os resultados são os elementos norteadores das diversas ações corretivas que foram encaminhadas como propostas de melhorias e os devidos planos de ação.

No decorrer de 2022, foi dada continuidade no Plano de Ação (5W2H) com o objetivo de manter a qualidade das ações propostas pela IES no último ciclo avaliativo 2021, com todos os públicos envolvidos de acordo com a metodologia determinada pelo MEC.

O plano de ação proposto foi fortalecer e ampliar o estímulo a produção científica da IES. A partir das reuniões realizadas com docentes e os discentes, ocorreu a ampliação do número de participantes discentes no Grupo de Pesquisa. Como resultado das ações propostas, os alunos e professores participaram de dois eventos de Iniciação Científica, resultando em 05 (cinco) publicações em Anais de Eventos.

2.1 HISTÓRICO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de autoavaliação na faculdade, desde a sua implantação, seguiu a metodologia institucional visando garantir a autonomia da comissão, abrangência, operacionalização, análise, interpretação dos resultados e propostas de melhorias. Ao mesmo tempo em que ocorria o processo de sensibilização dos públicos envolvidos, a comissão dedicou-se a análise dos instrumentos de coleta de dados para verificação da aplicabilidade destes com relação a realidade da IES.

A comissão em suas reuniões mensais, elabora campanhas para divulgar os resultados do ano anterior e define como será o processo de sensibilização dos públicos envolvidos durante o ano corrente. Normalmente, a sensibilização ocorre através de visitas nas salas de aula, espaços administrativos e salas reuniões, com explanação da importância da CPA, sua composição, quem avalia, o que é avaliado, legislação e regulamentos.

O processo de autoavaliação na faculdade, tem acontecido de forma natural entre todos os públicos envolvidos no processo avaliativo desde a sua implantação. Os números destacam a participação ativa da comunidade acadêmica (alunos/docentes/técnico administrativo/egressos) desde de 2016, sendo possível identificar as conquistas, as potencialidades e as fragilidades, bem como, as possíveis sugestões de melhorias para elaboração dos planos de ação. No quadro 5, é possível verificar o percentual de participação da comunidade acadêmica(alunos/docentes/técnico administrativo/egressos) nos anos anteriores.

Quadro 5 – Percentual de participação da comunidade acadêmica na pesquisa

2018						
	Alunos	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
População	139	19	19	20	50	247
No. Respondentes	133	16	19	10	21	199
Percentual	95,68%	84,21%	100%	50%	42%	80,56%
2019						
	Alunos	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
População	191	22	19	25	82	339
No. Respondentes	152	20	15	19	22	228
Percentual	79,58%	90,90%	78,94%	76%	26,82%	67,25%
2020						
	Alunos	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
População	113	19	18	25	134	309
No. Respondentes	86	18	14	21	22	161
Percentual	76,10%	94,73%	77,77%	84%	16,41%	52,10%
2021						
	Alunos	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
População	82	15	14	25	40	176
No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
Percentual	75,60%	100%	100%	60%	32,50%	67,61%
2022						
	Alunos	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total

População	66	15	17	25	40	163
No. Respondentes	57	15	14	11	14	115
Percentual	86,36%	100%	82,35%	44%	35%	70,55%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

O engajamento dos representantes dos públicos envolvidos no processo avaliativo (alunos de graduação, professores, técnico-administrativos, egressos e representantes da sociedade), viabiliza a análise dos dados coletados nas pesquisas, realiza planos de ação e implanta constantes melhorias nos processos da IES. A partir das ações de melhorias levantadas com as pesquisas nos últimos anos, podemos destacar os seguintes resultados atingidos:

- Alunos e professores do Grupo de Pesquisa da Faculdade publicaram dois artigos em eventos científicos interestaduais e três artigos na Semana Acadêmica do Senac Santa Catarina.
- Conclusão da Cozinha Pedagógica II (Panificação e Confeitaria).
- Ampliação significativa do acervo de e-books da Biblioteca Virtual Pearson.

3 METODOLOGIA

A elaboração, o envio dos questionários e análise dos dados foi efetuada pela CPA, em parceria com o Núcleo Docente Estruturante, Coordenação dos Cursos, Núcleo de Educação Superior, Núcleo de Relações com o Mercado, Núcleo Administrativo e Financeiro e a Direção da Faculdade, com objetivo de fortalecer e alinhar os processos e ações, em relação aos apontamentos e propostas de melhorias descritas no relatório da CPA.

A pesquisa foi realizada conforme cronograma pré-estabelecido pela mantenedora (DEP/SES), permitindo que os resultados possam estar alinhados em relação às possíveis propostas de melhorias descritas no relatório da CPA e incluídos no Planejamento Operacional.

Para a realização dos trabalhos e composição do Relatório Anual da Autoavaliação Institucional, ocorreram realizações de grupos focais, reuniões ordinárias e extraordinárias da CPA, considerando os seguintes aspectos: composição dos novos integrantes da CPA; emissão das ordens de serviço; elaboração do cronograma de trabalho; revisão dos questionários; sensibilização dos públicos envolvidos através de campanhas para participação da autoavaliação no ano atual, e divulgação dos resultados obtidos na autoavaliação do ano anterior, através de visitas em todas as turmas que participaram da avaliação.

Foto 1 – Realização de grupo focal para planejamento da pesquisa



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Foto 2 – Realização de grupo focal para análise dos dados obtidos na pesquisa



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Para divulgação dos resultados foram fixados cartazes em todas as salas de aula, sala dos professores, cantina, biblioteca e laboratórios. Nos cartazes e no banner constam os resultados obtidos na pesquisa de autoavaliação destacando as conquistas, pontos fortes e os pontos a melhorar.

Figura 1 – Forma de divulgação dos resultados obtidos na pesquisa da CPA



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

O processo de autoavaliação seguiu a metodologia institucional, a partir dos instrumentos do INEP, visando garantir a autonomia da comissão, abrangência, operacionalização, análise, interpretação dos resultados e propostas de melhorias. Ao mesmo tempo em que ocorria o processo de sensibilização dos públicos envolvidos, a comissão dedicou-se a análise dos instrumentos de coleta de dados para verificação da aplicabilidade destes com relação a realidade da IES.

Após essas etapas os questionários foram aplicados por meio da ferramenta on-line, possibilitando a divulgação dos questionários via link de acesso.

Ressalta-se que nesse ano, os docentes que atuam nos cursos de Processos Gerenciais e Gastronomia, foram orientados a responder o instrumento duas vezes, com o objetivo de avaliar separadamente cada curso.

O instrumento de coleta de dados utilizou como base questões objetivas nas quais as alternativas contemplaram os seguintes indicadores de avaliação: 5 – atende plenamente (além do esperado); 3 – Atende suficientemente (dentro da necessidade); 2 – atende parcialmente (atende, porém menos do que o necessário); 0 – não atende ou não existe e X - não se aplica ou não sei responder (o X não é contabilizado nas análises). Foram aplicados questionários específicos para cada um dos públicos (discentes, docentes, corpo técnico-administrativo, comunidade externa e egressos), obedecendo a devida estruturação por dimensões.

Os dados foram compilados, sendo possível identificar as fragilidades e potencialidades, bem como as possíveis sugestões de melhorias para posterior elaboração dos planos de ação, utilizando a ferramenta 5W2h.

Os resultados do relatório de Autoavaliação Institucional 2022, constante neste documento, serão divulgados para toda comunidade acadêmica no primeiro semestre de 2023.

4 PESQUISA COM A COMUNIDADE ACADÊMICA

Neste capítulo é apresentada a tabulação dos dados da pesquisa **por público respondente**. As análises serão apresentadas no capítulo seguinte, **por eixo e dimensão**.

O quadro 6 apresenta o número de pessoas que receberam a pesquisa e o número de respondentes.

Quadro 6 – Público que recebeu a pesquisa e respondentes

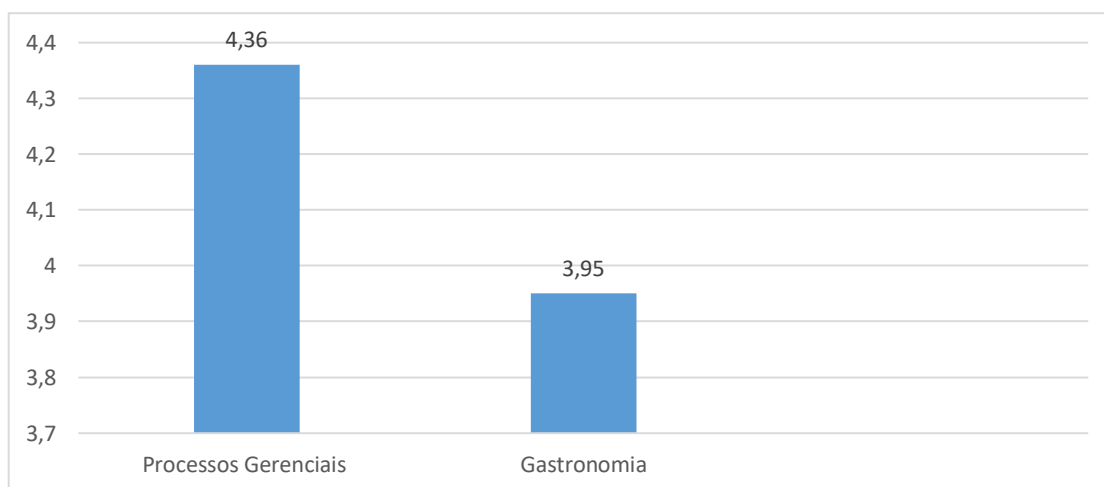
PÚBLICO	UNIVERSO	RESPONDENTES
Discentes	66	57
Docentes	15	19
Corpo técnico-administrativo	17	14
Comunidade externa	25	11
Egressos	40	14

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

4.1 AVALIAÇÃO DISCENTE

No gráfico 1, apresenta-se os resultados gerais da avaliação discente por curso.

Gráfico 1 – Avaliação discente por curso



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

No quadro 7 apresenta-se as respostas da pesquisa com os 57 discentes por curso/questão, destacando em vermelho as questões com nota abaixo de 3, se houver.

Quadro 7 - Resultado da pesquisa com os discentes dos cursos de Processos Gerenciais e Gastronomia

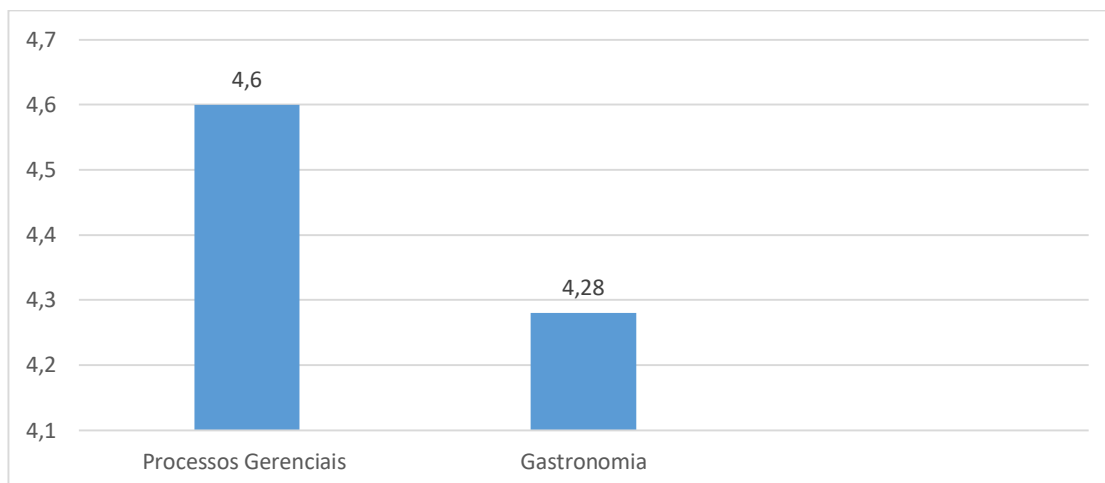
Processos Gerenciais							Gastronomia									
Discentes																
Questão	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G						Questão	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G						MP		
	5	3	2	0	X	TR		NOTA	5	3	2	0	X		TR	NOTA
1.1	31	15	0	0	0	46	4,348	1	5	4	1	0	1	11	3,545	4,19
2.2	30	16	0	0	0	46	4,304	2	4	5	2	0	0	11	3,545	4,16
2.3	26	20	0	0	0	46	4,13	3	4	6	1	0	0	11	3,636	4,04
2.4	25	17	4	0	0	46	4	4	6	3	2	0	0	11	3,909	3,98
2.5	35	11	0	0	0	46	4,522	5	4	6	1	0	0	11	3,636	4,35
2.6	33	12	0	0	1	46	4,37	6	4	5	2	0	0	11	3,545	4,21
2.7	30	15	1	0	0	46	4,283	7	7	3	1	0	0	11	4,182	4,26
3.8	36	10	0	0	0	46	4,565	8	7	3	1	0	0	11	4,182	4,49
3.9	37	7	2	0	0	46	4,565	9	6	3	2	0	0	11	3,909	4,44
3.10	35	11	0	0	0	46	4,522	10	4	5	2	0	0	11	3,545	4,33
4.11	30	16	0	0	0	46	4,304	11	6	4	1	0	0	11	4	4,25
4.12	30	11	5	0	0	46	4,196	12	5	5	1	0	0	11	3,818	4,12
6.13	30	15	1	0	0	46	4,283	13	5	5	1	0	0	11	3,818	4,19
6.14	31	13	1	0	1	46	4,261	14	4	6	1	0	0	11	3,636	4,14
7.15a	30	13	2	0	1	46	4,196	15a	8	2	1	0	0	11	4,364	4,23
7.15b	33	11	2	0	0	46	4,391	15b	7	3	1	0	0	11	4,182	4,35
7.15c	44	2	0	0	0	46	4,913	15c	10	1	0	0	0	11	4,818	4,89
7.15d	29	12	5	0	0	46	4,152	15d	5	3	3	0	0	11	3,636	4,05
8.16	31	15	0	0	0	46	4,348	16	5	4	2	0	0	11	3,727	4,23
9.17a	30	16	0	0	0	46	4,304	17a	9	2	0	0	0	11	4,636	4,37
9.17b	43	3	0	0	0	46	4,87	17b	10	1	0	0	0	11	4,818	4,86
9.17c	40	3	2	0	0	46	4,63	17c	8	2	1	0	0	11	4,364	4,58
9.17d	31	13	2	0	0	46	4,304	17d	5	4	2	0	0	11	3,727	4,19
9.17e	33	11	1	0	1	46	4,348	17e	6	4	1	0	0	11	4	4,28
9.17f	29	13	0	0	4	46	4	17f	4	6	1	0	0	11	3,636	3,93
						Média	4,36							Média	3,95	4,28

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

4.2 AVALIAÇÃO DOCENTE

No gráfico 2, apresenta-se os resultados gerais da avaliação dos docentes dos cursos de Processos Gerenciais e Gastronomia.

Gráfico 2 – Avaliação docente



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

No quadro 8, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 09 respondentes docentes dos cursos de Processos Gerenciais.

Quadro 8 – Avaliação docentes do curso de Processos Gerenciais

Questão	Docentes					TR	NOTA	MP
	5	3	2	0	X			
1	9	0	0	0	0	9	5	4,63
2a	9	0	0	0	0	9	5	4,63
2b	6	3	0	0	0	9	4,333	4,21
3	6	3	0	0	0	9	4,333	3,89
4	7	2	0	0	0	9	4,556	4,42
5	9	0	0	0	0	9	5	4,53
6	7	1	1	0	0	9	4,444	4,16
7	7	2	0	0	0	9	4,556	4,32
3.8	9	0	0	0	0	9	5	4,74
3.9	8	1	0	0	0	9	4,778	4,63
3.10	8	1	0	0	0	9	4,778	4,63
4.11	8	1	0	0	0	9	4,778	4,42
4.12	8	1	0	0	0	9	4,778	4,37
6.13	7	1	0	0	1	9	4,222	4,05
6.14	7	2	0	0	0	9	4,556	4,42

7.15a	9	0	0	0	0	9	5	4,68
7.15b	7	0	1	0	1	9	4,111	4,47
7.15c	8	0	1	0	0	9	4,667	4,68
7.15d	7	0	1	1	0	9	4,111	3,95
7.15e	8	1	0	0	0	9	4,778	4,68
8.16	7	2	0	0	0	9	4,556	4,21
9.17a	9	0	0	0	0	9	5	4,74
9.17b	8	0	1	0	0	9	4,667	4,68
9.17c	6	3	0	0	0	9	4,333	4,42
9.17d	7	2	0	0	0	9	4,556	4,68
5.18	7	1	0	1	0	9	4,222	3,80
5.19	5	4	0	0	0	9	4,111	3,80
5.20	7	2	0	0	0	9	4,556	4,63
						Média	4,60	4,45

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

No quadro 9, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 10 respondentes docentes do curso de Gastronomia.

Quadro 9 – Avaliação docentes do curso de Gastronomia

Questão	Docentes					TR	NOTA	MP
	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G							
	5	3	2	0	X			
1	7	2	1	0	0	10	4,3	4,63
2a	8	1	0	1	0	10	4,3	4,63
2b	6	3	1	0	0	10	4,1	4,21
3	4	5	0	1	0	10	3,5	3,89
4	7	2	1	0	0	10	4,3	4,42
5	6	3	1	0	0	10	4,1	4,53
6	6	3	0	1	0	10	3,9	4,16
7	7	2	0	1	0	10	4,1	4,32
3.8	9	0	0	1	0	10	4,5	4,74
3.9	8	1	1	0	0	10	4,5	4,63
3.10	8	1	1	0	0	10	4,5	4,63
4.11	6	3	1	0	0	10	4,1	4,42
4.12	6	2	2	0	0	10	4	4,37
6.13	5	4	1	0	0	10	3,9	4,05
6.14	7	2	1	0	0	10	4,3	4,42
7.15a	7	3	0	0	0	10	4,4	4,68
7.15b	9	1	0	0	0	10	4,8	4,47
7.15c	9	0	1	0	0	10	4,7	4,68
7.15d	6	2	1	1	0	10	3,8	3,95
7.15e	8	2	0	0	0	10	4,6	4,68
8.16	5	4	1	0	0	10	3,9	4,21
9.17a	8	1	1	0	0	10	4,5	4,74
9.17b	9	0	1	0	0	10	4,7	4,68

9.17c	8	1	1	0	0	10	4,5	4,42
9.17d	9	1	0	0	0	10	4,8	4,68
5.18	2	7	0	1	0	10	3,1	3,80
5.19	6	3	1	0	0	10	4,1	3,80
5.20	5	4	0	1	0	10	3,7	4,63
						Média	4,28	4,45

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

4.3 AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

No gráfico 3, apresenta-se o resultado da pesquisa com os respondentes do corpo técnico-administrativo.

Gráfico 3 – Avaliação dos Técnicos Administrativos



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

No quadro 10, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 14 respondentes dos técnicos administrativos.

Quadro 10 - Resultado da pesquisa com os Técnicos Administrativos

Questão	Técnicos Administrativos					TR	NOTA	MP
	5	3	2	0	X			
	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G							
1.1	14	0	0	0	0	14	5	5,00
2.2	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
2.3	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
2.4	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
3.5	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
3.6	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
3.7	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57

4.8	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
4.9	9	5	1	0	0	15	4,133	4,13
6.10	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
6.11	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57
7.12a	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
7.12b	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57
7.12c	13	3	0	0	0	16	4,625	4,63
7.12d	10	3	1	0	0	14	4,357	4,36
7.12e	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
8.13	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
9.14a	13	1	0	0	0	14	4,857	4,86
9.14b	13	1	0	0	0	14	4,857	4,86
9.14c	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
9.14d	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
9.14e	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
5.15	5	8	1	0	0	14	3,643	3,64
5.16	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
5.17	6	6	2	0	0	14	3,714	3,71
						Média	4,44	4,44

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

4.4 AVALIAÇÃO EGRESSOS

No gráfico 4, apresenta-se os resultados gerais da avaliação dos egressos.

Gráfico 4 – Avaliação dos egressos



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

No quadro 11, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 14 respondentes dos egressos.

Quadro 11 – Avaliação dos egressos

Avaliação dos egressos								
Questão	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G						NOTA	MP
	5	3	2	0	X	TR		
1	3	8	2	0	1	14	3,071	3,07
2	6	6	1	1	0	14	3,571	3,57
3	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
4	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
						Média	3,88	3,88

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Quadro 12 - Questão Descritiva

5. Descreva alguns pontos positivos e outros que você acredita que a Faculdade Senac Concórdia precisa melhorar tanto na relação com os egressos como na oferta/proposta dos cursos:
Fazer pesquisa ampla, para futuros encaixes de pós graduação e MBA.
Sempre preocupados com os alunos e com o método de ensino com professores altamente capacitados.
Excelente instituição de ensino.
Facilidade no aprendizado, métodos de ensino ótimos, métodos de avaliação de acordo com o mercado.
Que continue sempre assim, sempre buscando o melhor para seus alunos.
Pós na área de gastronomia.
Professores com experiência no mercado de trabalho.
Atende nossas necessidades e melhorias como profissional, só tenho a dizer que melhorei muito com a faculdade e a pós como profissional e ser humano.
Positivo = Procura sempre a fidelização dos alunos.
Fidelização com os alunos.
Professores qualificados. Diminuir valor de mensalidade.
A relação com os ex professores e outros profissionais do Senac é muito boa, sempre estão disponíveis para ajudar.
Novos cursos na área de gastronomia.

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

4.5 AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA

No gráfico 5, apresenta-se os resultados gerais da avaliação da comunidade externa.

Gráfico 5 – Avaliação da Comunidade Externa



Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

No quadro 13, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 11 respondentes da comunidade externa.

Quadro 13 - Resultado da pesquisa com a Comunidade Externa

Questão	Comunidade Externa					TR	NOTA	MP
	5	3	2	0	X			
	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G							
1	7	4	0	0	0	11	4,273	4,27
2	8	3	0	0	0	11	4,455	4,45
3	6	4	0	0	1	11	3,818	3,82
4	5	6	0	0	0	11	3,909	3,91
						Média	4,11	4,11

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Quadro 14 - Questão Descritiva

5. Descreva alguns pontos positivos e outros que você acredita que a faculdade precisa melhorar:
Formam excelentes profissionais para o mercado de trabalho.
Pontos Positivos: São excelentes cursos profissionalizantes, onde o aluno já sai quase pronto para o Mercado de Trabalho. Ponto Negativo/Pra ser melhorado: Buscar parcerias com empresas para estágios supervisionados, contando como aula pratica. dessa forma o aluno já sai sabendo qual área ele mais tem mais aptidão e vai continuar se especializando.
Pontos positivos: órgão sempre busca proximidade com a comunidade, busca contínua onde podem atuar de forma mais eficiente, compromisso com os alunos e com resultados, buscam ajudar no desenvolvimento e preparação com inclusão no mercado de trabalho em parcerias com empresas, fortalecimento no relacionamento entre alunos, empresas e comunidade. Parabéns de coração pelo trabalho firme e consistente.
Busca o que o cliente quer e oferece cursos com qualidade.
Opção de novos cursos para formação de mão de obra técnica e comercial.
Justamente surpreender em ações que envolvam os alunos e a comunidade, afim de fomentar e divulgar ainda mais a instituição. Daqui a pouco uma palestra de renome nacional ou internacional onde envolva os alunos e seja aberto a comunidade, inclusive não necessariamente ser gratuita, mas algo inovador, diferenciado, outra estratégia para envolver a comunidade poderiam ser ações de empreendedorismo.. enfim alguns apontamentos que podem difundir ainda mais a instituição.
A instituição é excelente, acredito que faz a diferença na cidade e região.

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

5 ANÁLISE POR EIXO E DIMENSÃO

Este capítulo apresenta a análise das pesquisas por eixo e dimensão.

5.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.1.1 Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

Quadro 15 – Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 8	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	96,49%	94,74%	100,00%	-	-	96,67%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Nessa dimensão obteve-se a participação de 115 respondentes, os quais 96,67% concordam que a faculdade utiliza o relatório da CPA para promover a reformulação de práticas educativas, processos e propor ações de melhorias contínuas à IES.

5.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

5.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Quadro 16 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 1	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115

	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	96,49%	94,74%	100,00%	-	-	96,67%
--	---	---------------	---------------	----------------	---	---	---------------

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Na dimensão 1, é possível identificar que 96,67% dos respondentes afirmam que as ações desenvolvidas pela faculdade estão coerentes e alinhadas com a missão “Educar para o trabalho em atividades do comércio de bens, serviços e turismo” e com a visão “Ser a Instituição brasileira que oferece as melhores soluções em educação profissional, reconhecida pelas empresas”.

5.2.2 Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Quadro 17 – Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 3	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	95,91%	94,74%	100,00%	-	-	96,30%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Com relação a Responsabilidade Social da Instituição, é possível verificar que 96,30% dos respondentes afirmam que a faculdade interage com a comunidade em geral, através de ações como o Programa Senac de Gratuidade (PSG) que tem “por objetivo garantir o acesso à educação profissional de qualidade para pessoas cuja renda familiar mensal per capita não ultrapasse dois salários mínimos”. Além desse programa, à IES fomenta ações pautadas no incentivo da inclusão, da inserção dos alunos no mercado de trabalho, da melhoria da qualidade de vida e do desenvolvimento da sociedade.

5.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

5.3.1 Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Quadro 18 - Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 2	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	95,61%	82,24%	100,00%	-	-	99,63%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Nessa dimensão, 99,63% dos participantes afirmam que a abordagem pedagógica dos cursos estão voltadas para a formação de profissionais capazes de atuar de forma proativa e comprometida em situações diversas, pois as metodologias de ensino utilizadas pelos docentes estão de acordo com a proposta pedagógica do Senac/SC, bem como os conteúdos, a avaliação e o feedback.

5.3.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Quadro 19 - Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 4	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	93,86%	92,11%	96,43%	-	-	93,89%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Na dimensão 4, 93,89% dos respondentes afirmam que as estratégias de comunicação externa e interna desenvolvidas pela faculdade, atinge de forma efetiva o objetivo de apresentar as informações necessárias ao reconhecimento da IES perante os

diversos públicos com os quais interage. Esse resultado permite ainda observar que as estratégias existentes são eficazes e devem permanecer ativas, podendo ser aprimoradas visando a manutenção desse reconhecimento observado pelos respondentes.

5.3.3 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

Quadro 20 - Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 9	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	95,61%	94,74%	100,00%	-	-	96,11%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Nessa dimensão, 96,11% dos participantes reconhecem que os serviços de apoio pedagógico-administrativos da IES conseguem ofertar uma estrutura eficaz de acolhimento, acompanhamento e atendimento aos discentes em todos os níveis.

5.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

5.4.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Quadro 21 - Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 5	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	-	92,98%	92,86%	-	-	92,93%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Na dimensão 5, é possível verificar que 92,93% dos respondentes reconhecem a existência das políticas de gestão de recursos humanos da IES nos diferentes níveis de atuação, quer sejam estas ligadas a área educacional ou administrativa.

5.4.2 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Quadro 22 - Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 6	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	95,61%	94,74%	100,00%	-	-	96,11%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Nessa dimensão, 96,11% dos participantes afirmam que percebem com clareza quais são as estruturas organizacionais existentes na IES, bem como as ferramentas utilizadas para gestão dos diversos processos que fazem parte do cotidiano das atividades desenvolvidas na faculdade.

5.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

5.5.1 Dimensão 7 – Infraestrutura física

Quadro 23 - Dimensão 7 – Infraestrutura física

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 7	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	93,42%	91,58%	98,57%	-	-	93,89%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

Na dimensão 7, 93,89% dos participantes confirmam a percepção de que a estrutura física ofertada pela faculdade atende as necessidades de todos os públicos envolvidos nas atividades e no funcionamento da IES.

5.6 ESPECÍFICO REFERETE A COLETA COM A COMUNIDADE EXTERNA E EGRESSOS DA FACULDADE

Quadro 24 – Comunidade externa e egressos

		Alunos	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Sem Eixo e Dimensão (Comunidade externa e egressos)	População	66	15	17	25	40	163
	No. Respondentes	57	19	14	11	14	115
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	-	-	-	97,73%	91,07%	82,46%

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

A comunidade externa e egressos apresentam um percentual expressivo (82,46%) de reconhecimento das ações da IES na formação de profissionais qualificados para o mercado de trabalho, percebendo também que as estratégias de comunicação em relação a comunidade externa tem ocorrido de forma adequada no intuito de divulgar as ações e atividades que foram desenvolvidas pela faculdade.

6 PROPOSTAS DE AÇÕES

Após a compilação dos dados, identificamos que nessa pesquisa não foram apontadas fragilidades pelos diversos públicos respondentes, conforme a definição técnica determinada para apontar os níveis de satisfação. Os resultados são os elementos norteadores das diversas ações corretivas que foram encaminhadas como propostas de melhorias e os devidos planos de ação.

Em reunião, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) definiu que no decorrer de 2023, manteremos o Plano de Ação (5W2H) com o objetivo de fortalecer e manter a qualidade dos serviços prestados, melhoria nos processos e desenvolvimento organizacional da IES.

Quadro 25 – Plano de ação para aspectos considerados Fragilidades na pesquisa 2022

O que	Como	Quem	Quando		Onde	Por que	Quanto	% Completo	Hoje	Situação Atual
			Início	Fim						
2.9 e 2.12	Fortalecendo e divulgando as atividades do grupo de pesquisa da IES em todas as dimensões. Iremos realizar uma reunião – café com os docentes onde iremos reforçar os resultados obtidos com as atividades desenvolvidas (participação no Salão do Conhecimento da Unijuí e na Semana Acadêmica do Senac Santa Catarina e as publicações nos Anais) no ano de 2022.	Coordenadora do Grupo de Pesquisa, Coordenadora do NES, Coordenação de curso e NDE.	abril a Dezembro-2023		Faculdade Senac Concórdia	Para ampliar o estímulo à produção científica.	Sem custo			Em andamento
5.18	Através de reuniões específicas para divulgação dos critérios de admissão, aperfeiçoamento e progressão salarial.	Coordenação do NES e Coordenação Administrativo Financeira	abril a Dezembro-2023		Faculdade Senac Concórdia	Para esclarecer os docentes sobre o tema envolvido.	Sem custo			Em andamento

Fonte: Elaborado pela CPA (2022).

7 FECHAMENTO

O instrumento de avaliação institucional permite estabelecer uma avaliação contínua de todas as dimensões que envolvem as atividades de uma IES, e por essa característica permite ainda um olhar crítico necessário para a constante evolução, que precisa permear todas as ações desenvolvidas nos processos e atividades da faculdade.

De acordo com as análises dos resultados, percebe-se pelo segundo ano consecutivo que não foram identificadas fragilidades pelo público respondente, o que evidencia que as práticas de planejamento, avaliação e desenvolvimento institucional, políticas de gestão, políticas acadêmicas e infraestrutura física da IES atendente plenamente e suficientemente de acordo com a metodologia determinada pelo MEC.

Ao estabelecer uma comparação entre este relatório e o do ciclo avaliativo 2021, percebe-se a permanência da evolução da IES em relação as suas potencialidades.