

**FACULDADE SENAC CONCÓRDIA**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Tipo: (X) anual ( ) trienal/integral**

**Ano de referência: 2021**

**Ano de publicação: 2022**

**CICLO AVALIATIVO**

**2021**

## SUMÁRIO

<b>1 APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>3</b>
1.1 TIPO DE RELATÓRIO.....	3
1.2 DADOS DA FACULDADE E UNIDADES VINCULADAS.....	3
1.3 COMPOSIÇÃO DA CPA.....	4
1.4 TURMAS EM ANDAMENTO.....	4
<b>2 ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES PROPOSTAS.....</b>	<b>6</b>
2.1 HISTÓRICO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	6
<b>3 METODOLOGIA.....</b>	<b>9</b>
<b>4 PESQUISA COM A COMUNIDADE ACADÊMICA.....</b>	<b>11</b>
4.1 AVALIAÇÃO DISCENTE.....	11
4.2 AVALIAÇÃO DOCENTE.....	13
4.3 AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	15
4.4 AVALIAÇÃO EGRESSOS.....	16
4.5 AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA.....	19
<b>5 ANÁLISE POR EIXO E DIMENSÃO.....</b>	<b>21</b>
5.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	21
<b>5.1.1 Dimensão 8 – Planejamento e avaliação.....</b>	<b>21</b>
5.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	21
<b>5.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....</b>	<b>21</b>
<b>5.2.2 Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição.....</b>	<b>22</b>
5.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	23
<b>5.3.1 Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....</b>	<b>23</b>
<b>5.3.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade.....</b>	<b>23</b>
<b>5.3.3 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes.....</b>	<b>24</b>
5.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO.....	24
<b>5.4.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal.....</b>	<b>24</b>

<b>5.4.2 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição .....</b>	<b>25</b>
5.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA .....	25
<b>5.5.1 Dimensão 7 – Infraestrutura física .....</b>	<b>25</b>
5.6 ESPECÍFICO REFERETE A COLETA COM A COMUNIDADE EXTERNA E EGRESSOS DA FACULDADE .....	26
<b>6 PROPOSTAS DE AÇÕES .....</b>	<b>27</b>
<b>7 FECHAMENTO .....</b>	<b>29</b>

## 1 APRESENTAÇÃO

Este documento tem como objetivo apresentar os resultados da pesquisa referente à avaliação institucional realizada pela CPA – Comissão Própria de Avaliação. O presente relatório segue a legislação específica que o regulamenta e esclarecer a que Instituição de Ensino Superior (IES) está relacionado e Unidades Vinculadas, bem como a comissão responsável pela coleta, análise dos dados e sua estruturação.

Esta capítulo tem o propósito de apresentar os dados da formação da comissão e do quantitativo de cursos e turmas na graduação.

### 1.1 TIPO DE RELATÓRIO

Conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nr. 065, este relatório é Parcial e referente ao ano de 2021, publicado em março de 2022, cujo ciclo se refere ao quadro 1.

Quadro 1 - Composição dos relatórios do atual ciclo avaliativo

ANO BASE	ANO DE PUBLICAÇÃO	TIPO DE RELATÓRIO
2021	2022	Parcial
2022	2023	Parcial
2023	2024	Integral

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

### 1.2 DADOS DA FACULDADE E UNIDADES VINCULADAS

O quadro 2 a seguir apresenta respectivamente, os dados da Instituição de Educação Superior (IES) sede.

Quadro 2 - Dados da unidade sede

IES	FACULDADE SENAC CONCÓRDIA		
Endereço	Rua João Zanardi, 330 – Salete		
CEP	89700-396	CIDADE	Concórdia
UF	SC	TELEFONE	49 - 3442.2993

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

### 1.3 COMPOSIÇÃO DA CPA

O quadro 3 apresenta os nomes dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA). **O primeiro nome é de quem responde pela presidência da CPA.**

Quadro 3 - Membros da CPA

Demais membros da CPA			
Nome completo	Segmento que representa (docente, discente, técnico-administrativo, sociedade civil)	Nome da Faculdade Sede ou Unidade vinculada	Período de mandato
Jaqueline Turatto	Corpo Técnico-Administrativo	Senac Concórdia	2016-2023
Verônica Paz de Oliveira	Docente	Senac Concórdia	2018-2023
Jairo Roberto Fachi	Coordenador de Curso	Senac Concórdia	2018-2023
Lucas Baccin Penso	Discentes	Senac Concórdia	2021-2022
Leocergio Sarturi	Comunidade Externa (Sociedade Civil).	Senac Concórdia	2016-2023
André Augusto Sant'Anna dos Santos	Egressos	Senac Concórdia	2021-2022

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

### 1.4 TURMAS EM ANDAMENTO

O quadro 4 apresenta o número de turmas/alunos com quebras por faculdade e curso de graduação, no ano corrente do relatório.

Quadro 4 - Quantitativo de alunos matriculados

Nome da faculdade ou unidade	Faculdade Senac Concórdia				
Curso 1	Fase /Período	Ingresso (ano/sem.)	Nº. alunos	Turno (M/V/N)	Participou da Pesquisa (S/N)
Processos Gerenciais	4º Fase	2020/1	30	N	S
Processos Gerenciais	2º Fase	2021/1	13	N	S
Processos Gerenciais	1º Fase	2021/2	14	N	S
Total Curso 1			57		
Curso 2	Fase /Período	Ingresso (ano/sem.)	Nº. alunos	Turno (M/V/N)	Participou da Pesquisa (S/N)
Gastronomia	4º Fase	2020/1	18	N	S
Gastronomia	2º Fase	2021/1	7	N	S
Total Curso 2			25		
<b>Total</b>					
<b>TOTAL DE ALUNOS MATRICULADOS</b>			<b>82</b>		

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

## 2 ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES PROPOSTAS

Este capítulo apresenta as ações realizadas pela CPA no ano base do relatório, com especial atenção àquelas que dizem respeito ao acompanhamento das proposições.

Na pesquisa ano de referência 2020, foi apontada uma fragilidade na dimensão 2 discentes, com relação as pesquisas desenvolvidas pela Faculdade Senac Concórdia contribuem para o desenvolvimento local/regional (Elaboração do Trabalhos Interdisciplinares, Atividades Complementares, Trabalhos de conclusão de semestre, participação do Prêmio Talento) e também na dimensão 2 docentes, a Faculdade Senac Concórdia produz pesquisas científicas que são relevantes para a sociedade e comunidade e articula a extensão e intervenções sociais com as atividades de ensino e de pesquisa. Para tratar as fragilidades, a CPA no ano base, elaborou ações corretivas encaminhadas como proposta de melhoria com o respectivo plano de ação. Entre elas, a ação desenvolvida pelo Grupo de Pesquisa implementado pela faculdade. O Grupo de Pesquisa fomentou a participação dos docentes e discentes em congressos e eventos científicos. Como resultado alcançado, os alunos, sob a orientação dos professores, desenvolveram 3 (três) pesquisas científicas. As pesquisas foram submetidas em dois eventos sediados nos estados de Santa Catarina e Rio Grande do Sul. Os trabalhos foram aprovados, apresentados e publicados em Anais de Eventos.

Ainda na pesquisa ano base 2020, no fechamento do ciclo avaliativo identificou-se fragilidades na percepção dos docentes com relação a dimensão 2, quanto ao conhecimento dos critérios de admissão, aperfeiçoamento profissional e progressão funcional/salarial oferecidos pela Faculdade Senac. Essa fragilidade foi apontada pelos docentes nos dois últimos ciclos avaliativos, a partir desse resultado, identificamos a necessidade de continuar trabalhando essa fragilidade durante o ano de 2022 através da ampliação dos canais de divulgação das informações sobre os processos e critérios de admissão, aperfeiçoamento profissional e progressão funcional/salarial.

### 2.1 HISTÓRICO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de autoavaliação na faculdade, desde a sua implantação, seguiu a metodologia institucional visando garantir a autonomia da comissão, abrangência,

operacionalização, análise, interpretação dos resultados e propostas de melhorias. Ao mesmo tempo em que ocorria o processo de sensibilização dos públicos envolvidos, a comissão dedicou-se a análise dos instrumentos de coleta de dados para verificação da aplicabilidade destes com relação a realidade da IES.

A comissão em suas reuniões mensais, elabora campanhas para divulgar os resultados do ano anterior e define como será o processo de sensibilização dos públicos envolvidos durante o ano corrente. Normalmente, a sensibilização ocorre através de visitas nas salas de aula, espaços administrativos e salas reuniões, com explanação da importância da CPA, sua composição, quem avalia, o que é avaliado, legislação e regulamentos.

O processo de autoavaliação na faculdade, tem acontecido de forma natural entre todos os públicos os envolvidos no processo avaliativo desde a sua implantação. Os números destacam a participação ativa da comunidade acadêmica (alunos/docentes/técnico administrativo/egressos) desde de 2016, sendo possível identificar as conquistas, as potencialidades e as fragilidades, bem como, as possíveis sugestões de melhorias para elaboração dos planos de ação. No quadro 5, é possível verificar o percentual de participação da comunidade acadêmica (alunos/docentes/técnico administrativo/egressos) nos anos anteriores.

Quadro 5 – Percentual de participação da comunidade acadêmica na pesquisa

<b>2018</b>						
	<b>Alunos</b>	<b>Docentes</b>	<b>Corpo Técnico</b>	<b>Comunidade</b>	<b>Egressos</b>	<b>Total</b>
<b>População</b>	139	19	19	20	50	<b>247</b>
<b>No. Respondentes</b>	133	16	19	10	21	<b>199</b>
<b>Percentual</b>	<b>95,68%</b>	<b>84,21%</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>	<b>42%</b>	<b>80,56%</b>
<b>2019</b>						
	<b>Alunos</b>	<b>Docentes</b>	<b>Corpo Técnico</b>	<b>Comunidade</b>	<b>Egressos</b>	<b>Total</b>
<b>População</b>	191	22	19	25	82	<b>339</b>
<b>No. Respondentes</b>	152	20	15	19	22	<b>228</b>
<b>Percentual</b>	<b>79,58%</b>	<b>90,90%</b>	<b>78,94%</b>	<b>76%</b>	<b>26,82%</b>	<b>67,25%</b>
<b>2020</b>						
	<b>Alunos</b>	<b>Docentes</b>	<b>Corpo Técnico</b>	<b>Comunidade</b>	<b>Egressos</b>	<b>Total</b>
<b>População</b>	113	19	18	25	134	<b>309</b>

<b>No. Respondentes</b>	86	18	14	21	22	<b>161</b>
<b>Percentual</b>	<b>76,10%</b>	<b>94,73%</b>	<b>77,77%</b>	<b>84%</b>	<b>16,41%</b>	<b>52,10%</b>
<b>2021</b>						
	<b>Alunos</b>	<b>Docentes</b>	<b>Corpo Técnico</b>	<b>Comunidade</b>	<b>Egressos</b>	<b>Total</b>
<b>População</b>	82	15	14	25	40	176
<b>No. Respondentes</b>	62	15	14	15	13	119
<b>Percentual</b>	<b>75,60%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>60%</b>	<b>32,50%</b>	<b>67,61%</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

O engajamento dos representantes dos públicos envolvidos no processo avaliativo (alunos de graduação, professores, técnico-administrativos, egressos e representantes da sociedade), viabiliza a análise dos dados coletados nas pesquisas, realiza planos de ação e implanta constantes melhorias nos processos da IES. A partir das ações de melhorias levantadas com as pesquisas nos últimos anos, podemos destacar os seguintes resultados atingidos:

- Melhoria da qualidade de vida dos docentes;
- Qualificação e aperfeiçoamentos dos docentes;
- Implantação do grupo de pesquisas;
- Ampliação do acervo físico e dos e-books da Biblioteca;
- Melhorias no estacionamento da faculdade;
- Liberação e ampliação do sinal de Wi-Fi etc.

### 3 METODOLOGIA

A elaboração, o envio dos questionários e análise dos dados foi efetuada pela CPA, em parceria com o Núcleo Docente Estruturante, Coordenação dos Cursos, Núcleo de Educação Superior, Núcleo de Relações com o Mercado, Núcleo Administrativo e Financeiro e a Direção da Faculdade, com objetivo de fortalecer e alinhar os processos e ações, em relação aos apontamentos e propostas de melhorias descritas no relatório da CPA.

A pesquisa foi realizada conforme cronograma pré-estabelecido pela mantenedora (DEP/SES), permitindo que os resultados possam estar alinhados em relação às possíveis propostas de melhorias descritas no relatório da CPA e incluídos no Planejamento Operacional.

Para a realização dos trabalhos e composição do Relatório Anual da Autoavaliação Institucional, ocorreram reuniões ordinárias e extraordinárias da CPA, considerando os seguintes aspectos: composição dos novos integrantes da CPA; emissão das ordens de serviço; elaboração do cronograma de trabalho; revisão dos questionários; sensibilização dos públicos envolvidos através de campanhas para participação da autoavaliação no ano atual, e divulgação dos resultados obtidos na autoavaliação do ano anterior, através de visitas em todas as turmas que participaram da avaliação. Foram fixados cartazes em todas as salas de aula, sala dos professores e laboratórios. Nos cartazes e no banner constam os resultados obtidos na pesquisa de autoavaliação destacando as conquistas, pontos fortes e os pontos a melhorar.

O processo de autoavaliação seguiu a metodologia institucional visando garantir a autonomia da comissão, abrangência, operacionalização, análise, interpretação dos resultados e propostas de melhorias. Ao mesmo tempo em que ocorria o processo de sensibilização dos públicos envolvidos, a comissão dedicou-se a análise dos instrumentos de coleta de dados para verificação da aplicabilidade destes com relação a realidade da IES.

Importante destacar que os instrumentos de pesquisa da autoavaliação institucional foram atualizados, através da realização de web conferência com o Departamento e as demais unidades do estado, encaminhamento de sugestões e apontamentos de melhoria nos instrumentos de todos os públicos envolvidos.

Após estas etapas os questionários foram aplicados por meio da ferramenta on-line, possibilitando a divulgação dos questionários via link de acesso.

O instrumento de coleta de dados utilizou como base, questões objetivas nas quais as alternativas contemplaram os seguintes indicadores de avaliação: 5 – atende plenamente (além do esperado); 3 – Atende suficientemente (dentro da necessidade); 2 – atende parcialmente (atende, porém menos do que o necessário); 0 – não atende ou não existe e X - não se aplica ou não sei responder (o X não é contabilizado nas análises). Foram aplicados questionários específicos para cada um dos públicos (discentes, docentes, corpo técnico-administrativo, comunidade externa e egressos), obedecendo a devida estruturação por dimensões.

Os dados foram compilados, sendo possível identificar as fragilidades e potencialidades, bem como as possíveis sugestões de melhorias para posterior elaboração dos planos de ação, utilizando a ferramenta 5W2h.

Os resultados do relatório de Autoavaliação Institucional 2021, constante neste documento, serão divulgados para toda comunidade acadêmica no primeiro semestre de 2022.

#### 4 PESQUISA COM A COMUNIDADE ACADÊMICA

Neste capítulo é apresentada a tabulação dos dados da pesquisa **por público respondente**. As análises serão apresentadas no capítulo seguinte, **por eixo e dimensão**.

O quadro 6 apresenta o número de pessoas que receberam a pesquisa e o número de respondentes.

Quadro 6 – Público que recebeu a pesquisa e respondentes

PÚBLICO	UNIVERSO	RESPONDENTES
Discentes	82	62
Docentes	15	15
Corpo técnico-administrativo	14	14
Comunidade externa	25	15
Egressos	40	13

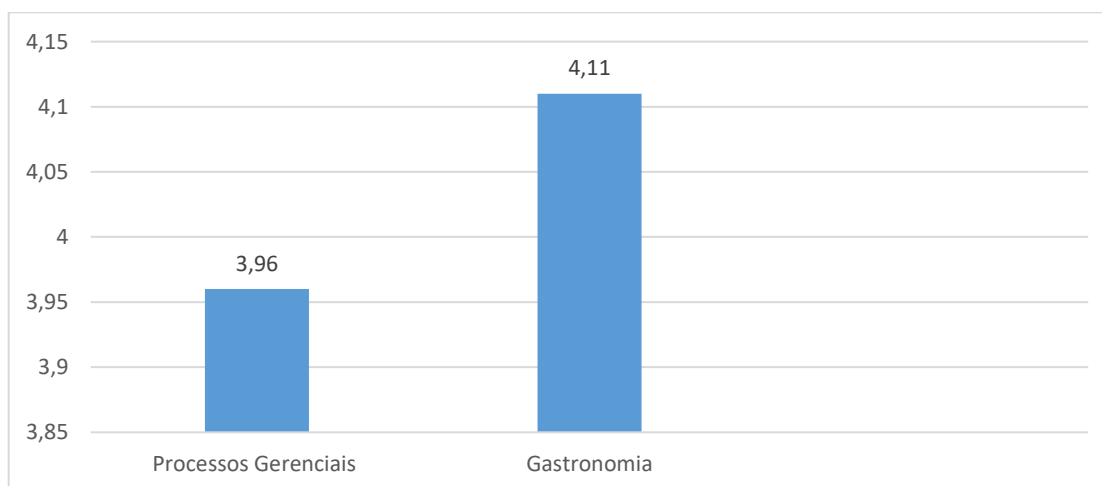
Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Nas seções seguintes, apresentamos os dados por tipo de público.

##### 4.1 AVALIAÇÃO DISCENTE

No gráfico 1, apresenta-se os resultados gerais da avaliação discente por curso.

Gráfico 1 – Avaliação discente por curso



Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

No quadro 7 apresenta-se as respostas da pesquisa com os 62 discentes por curso/questão, destacando em vermelho as questões com nota abaixo de 3, se houver.

Quadro 7 - Resultado da pesquisa com os discentes dos cursos de Processos Gerenciais e Gastronomia

Processos Gerenciais								Gastronomia								
Discentes																
Questão	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G							Questão	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G							MP
	5	3	2	0	X	TR	NOTA		5	3	2	0	X	TR	NOTA	
1.1	20	24	1	0	0	45	3,867	1	11	4	2	0	0	17	4,176	3,95
2.2	23	21	1	0	0	45	4	2	9	8	0	0	0	17	4,059	4,02
2.3	23	18	4	0	0	45	3,933	3	8	9	0	0	0	17	3,941	3,94
2.4	22	16	6	1	0	45	3,778	4	8	8	1	0	0	17	3,882	3,81
2.5	21	19	4	1	0	45	3,778	5	8	9	0	0	0	17	3,941	3,82
2.6	22	18	3	1	1	45	3,778	6	11	6	0	0	0	17	4,294	3,92
2.7	19	21	3	1	1	45	3,644	7	7	10	0	0	0	17	3,824	3,69
3.8	27	17	1	0	0	45	4,178	8	10	7	0	0	0	17	4,176	4,18
3.9	25	18	2	0	0	45	4,067	9	11	6	0	0	0	17	4,294	4,13
3.10	23	21	0	0	1	45	3,956	10	10	6	1	0	0	17	4,118	4,00
4.11	23	20	2	0	0	45	3,978	11	9	7	1	0	0	17	4	3,98
4.12	18	24	3	0	0	45	3,733	12	9	7	1	0	0	17	4	3,81
6.13	22	20	2	0	1	45	3,867	13	9	7	1	0	0	17	4	3,90
6.14	22	22	1	0	0	45	3,956	14	8	9	0	0	0	17	3,941	3,95
7.15a	28	15	2	0	0	45	4,2	15a	9	8	0	0	0	17	4,059	4,16
7.15b	22	16	3	3	1	45	3,644	15b	9	6	2	0	0	17	3,941	3,73
7.15c	39	6	0	0	0	45	4,733	15c	14	3	0	0	0	17	4,647	4,71
7.15d	20	17	7	1	0	45	3,667	15d	9	6	2	0	0	17	3,941	3,74
8.16	23	20	2	0	0	45	3,978	16	10	7	0	0	0	17	4,176	4,03
9.17a	24	19	2	0	0	45	4,022	17a	11	6	0	0	0	17	4,294	4,10
9.17b	37	8	0	0	0	45	4,644	17b	13	4	0	0	0	17	4,529	4,61
9.17c	25	16	4	0	0	45	4,022	17c	10	6	1	0	0	17	4,118	4,05
9.17d	25	18	2	0	0	45	4,067	17d	9	7	1	0	0	17	4	4,05
9.17e	24	14	5	1	1	45	3,822	17e	9	8	0	0	0	17	4,059	3,89
9.17f	22	18	2	1	2	45	3,733	17f	11	6	0	0	0	17	4,294	3,89
						<b>Média</b>	<b>3,96</b>							<b>Média</b>	<b>4,11</b>	<b>4,00</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

## 4.2 AVALIAÇÃO DOCENTE

No gráfico 2, apresenta-se os resultados gerais da avaliação dos docentes dos cursos de Processos Gerenciais e Gastronomia.

Gráfico 2 – Avaliação docente



Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

No quadro 8, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 15 respondentes docentes dos cursos de Processos Gerenciais e Gastronomia.

Quadro 8 – Avaliação docentes

Questão	Docentes						TR	NOTA	MP
	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G								
	5	3	2	0	X				
1	10	5	0	0	0	15	4,333	4,33	
2a	7	7	1	0	0	15	3,867	3,87	
2b	7	4	4	0	0	15	3,667	3,67	
3	6	6	2	1	0	15	3,467	3,47	
4	5	7	2	1	0	15	3,333	3,33	
5	10	4	1	0	0	15	4,267	4,27	
6	6	5	3	0	1	15	3,4	3,40	
7	6	6	3	0	0	15	3,6	3,60	
3.8	9	5	0	1	0	15	4	4,00	
3.9	9	4	0	1	1	15	3,8	3,80	
3.10	9	5	1	0	0	15	4,133	4,13	
4.11	4	8	3	0	0	15	3,333	3,33	
4.12	6	7	1	1	0	15	3,533	3,53	
6.13	5	8	1	1	0	15	3,4	3,40	
6.14	8	5	1	1	0	15	3,8	3,80	

7.15a	12	2	1	0	0	15	4,533	4,53
7.15b	9	5	1	0	0	15	4,133	4,13
7.15c	13	2	0	0	0	15	4,733	4,73
7.15d	9	6	0	0	0	15	4,2	4,20
7.15e	9	6	0	0	0	15	4,2	4,20
8.16	5	10	0	0	0	15	3,667	3,67
9.17a	10	3	2	0	0	15	4,2	4,20
9.17b	11	3	1	0	0	15	4,4	4,40
9.17c	9	6	0	0	0	15	4,2	4,20
9.17d	8	6	1	0	0	15	4	4,00
5.18	7	6	2	0	0	15	3,8	3,80
5.19	7	6	2	0	0	15	3,8	3,80
5.20	6	7	0	1	1	15	3,4	3,40
						<b>Média</b>	<b>3,90</b>	<b>3,93</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

### 4.3 AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

No gráfico 3, apresenta-se o resultado da pesquisa com os respondentes do corpo técnico-administrativo.

Gráfico 3 – Avaliação dos Técnicos Administrativos



Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

No quadro 9, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 14 respondentes dos técnicos administrativos.

Quadro 9 - Resultado da pesquisa com os Técnicos Administrativos

Questão	Técnicos Administrativos					TR	NOTA	MP
	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G							
	5	3	2	0	X			
1.1	13	1	0	0	0	14	4,857	4,86
2.2	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
2.3	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
2.4	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
3.5	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57
3.6	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
3.7	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
4.8	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
4.9	7	6	1	0	0	14	3,929	3,93
6.10	9	5	0	0	0	14	4,286	4,29
6.11	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
7.12a	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57
7.12b	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57
7.12c	13	1	0	0	0	14	4,857	4,86

7.12d	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
7.12e	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57
8.13	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
9.14a	10	4	0	0	0	14	4,429	4,43
9.14b	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
9.14c	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
9.14d	12	2	0	0	0	14	4,714	4,71
9.14e	13	1	0	0	0	14	4,857	4,86
5.15	8	5	1	0	0	14	4,071	4,07
5.16	11	3	0	0	0	14	4,571	4,57
5.17	8	6	0	0	0	14	4,143	4,14
						<b>Média</b>	<b>4,52</b>	<b>4,52</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

#### 4.4 AVALIAÇÃO EGRESSOS

No gráfico 4, apresenta-se os resultados gerais da avaliação dos egressos.

Gráfico 4 – Avaliação dos egressos



Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

No quadro 10, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 13 respondentes dos egressos.

Quadro 10 – Avaliação dos egressos

Questão	Avaliação dos egressos						MP	
	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2 ) / G							
	5	3	2	0	X	TR		NOTA
1	6	4	1	2	0	13	3,385	3,38
2	5	7	1	0	0	13	3,692	3,69
3	5	7	1	0	0	13	3,692	3,69
4	6	7	0	0	0	13	3,923	3,92
						<b>Média</b>	<b>3,385</b>	<b>3,38</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Quadro 11 - Questão Descritiva

<b>5. Descreva alguns pontos positivos e outros que você acredita que a Faculdade Senac Concórdia precisa melhorar tanto na relação com os egressos como na oferta/proposta dos cursos:</b>
Divulgação das graduações e pós são excelentes, e o contato com o ex aluno e bem feito, para que possamos continuar a busca pelo conhecimento.
Professores com experiência no mercado de trabalho
Metodologia de ensino facilita o aprendizado, os recursos disponibilizados são adequados às necessidades (biblioteca, laboratórios, etc.).
Nada a sugerir
A Faculdade Senac Concórdia mantém a proximidade com os egressos, através das redes sociais e grupos de WhatsApp, informando sobre as ofertas e ações da instituição. Um ponto de melhoria que sentimos a necessidade em nosso TCS seria a realização de "convênios" entre a Instituição e empresas da região, para que os alunos pudessem desenvolver o trabalho de conclusão com maior propriedade e qualidade, visto que as empresas estariam receptivas e prontas para fornecerem as informações necessárias para o desenvolvimento do estudo. Nós percebemos a dificuldade de conseguir empresas dispostas a "abrir as portas" e cederem o tempo dos seus colaboradores, a fim de fornecerem as informações necessárias para a composição de um embasamento de qualidade para o estudo.
Só tenho elogios ao Senac!
Positivos: oferecimento de novos cursos, especializações na área, pós graduação. Pontos que podem melhorar: Parceria com empresas na área para o profissional recém formado, adquirindo experiências e conhecimentos. Facilitando a entrada do mesmo no mercado de trabalho.
Positivos: forma como somos tratados e a didática utilizada. Melhorar: cursos rápidos com mais intensidade. Mesmo que seja necessário mais carga horária.
Biblioteca tope. Grande maioria dos professores capacitados, outros porém nem o horário cumprem. Uma fiscalização maior nesse ponto... Mais possibilidade na questão de formatura, pois fazer faculdade e ser praticamente obrigado a fazer um formatura com um gasto excessivo não é legal, a não ser para aqueles que gastam o dobro do valor pago em uma formatura do investido no período de estudo, apenas por status... No mais,

Senac concórdia é sensacional, sempre que possível continuarei me aperfeiçoando juntamente a instituição.

Metodologia utilizada de forma dinâmica auxilia no melhor desempenho na prática. Um ponto a melhorar seria a avaliação individual do acadêmico.

Positivos: vivência dos professores com o ambiente de trabalho, trazendo o conhecimento na prática para os alunos, biblioteca com um vasto acervo. Pontos a melhorar: demora no atendimento.

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

#### 4.5 AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA

No gráfico 5, apresenta-se os resultados gerais da avaliação da comunidade externa.

Gráfico 5 – Avaliação da Comunidade Externa



Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

No quadro 12, apresenta-se o resultado da pesquisa com os 15 respondentes da comunidade externa.

Quadro 12 - Resultado da pesquisa com a Comunidade Externa

Questão	Comunidade Externa					TR	NOTA	MP
	5	3	2	0	X			
	TR=total de respondentes; NOTA=(B*5 + C*3 + D*2) / G							
1	12	3	0	0	0	15	4,6	4,60
2	12	3	0	0	0	15	4,6	4,60
3	8	6	0	0	1	15	3,867	3,87
4	12	3	0	0	0	15	4,6	4,60
						<b>Média</b>	<b>4,42</b>	<b>4,42</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Quadro 13 - Questão Descritiva

<b>5. Descreva alguns pontos positivos e outros que você acredita que a faculdade precisa melhorar:</b>
Positivo: Cursos ofertados de acordo com a necessidade regional e com professores qualificados. Melhoria: redução nos preços praticados.
Pontos Positivos: atividades presenciais com aulas práticas
Positivo: Cursos ofertados de acordo com a necessidade regional e com professores qualificados. Melhoria: redução nos preços praticados.
Positivos > atendimento rápido, ágil. Colaboradores e professores capacitados. Boa estrutura física
Sempre muito preocupados com os alunos e parceiros
Professor muito bons !
Excelentes professores
A instituição é fundamental para o desenvolvimento de bons profissionais em nossa cidade, nada a melhorar.

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

## 5 ANÁLISE POR EIXO E DIMENSÃO

Este capítulo apresenta a análise das pesquisas por eixo e dimensão.

### 5.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 5.1.1 Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

Quadro 14 – Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 8	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	96,77%	100,00%	100,00%	-	-	97,80%

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Nessa dimensão obteve-se a participação de 119 respondentes, os quais 97,80% concordam que a faculdade utiliza o relatório da CPA para promover a reformulação de práticas educativas, processos e propor ações de melhorias contínuas à IES.

### 5.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 5.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Quadro 15 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 1	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119

	<b>5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente</b>	<b>95,16%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	-	-	<b>96,70%</b>
--	---	---------------	----------------	----------------	---	---	---------------

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Na dimensão 1, é possível identificar que 96,70% dos respondentes afirmam que as ações desenvolvidas pela faculdade estão coerentes e alinhadas com a missão “Educar para o trabalho em atividades do comércio de bens, serviços e turismo” e com a visão “Ser a Instituição brasileira que oferece as melhores soluções em educação profissional, reconhecida pelas empresas”.

### 5.2.2 Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Quadro 16 – Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

		<b>Discentes</b>	<b>Docentes</b>	<b>Corpo Técnico</b>	<b>Comunidade</b>	<b>Egressos</b>	<b>Total</b>
<b>Dimensão 3</b>	<b>População</b>	82	15	14	25	40	176
	<b>No. Respondentes</b>	62	15	14	15	13	119
	<b>5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente</b>	<b>97,31%</b>	<b>91,11%</b>	<b>100,00%</b>	-	-	<b>96,70%</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Com relação a Responsabilidade Social da Instituição, é possível verificar que 96,70% dos respondentes afirmam que a faculdade interage com a comunidade em geral, através de ações como o Programa Senac de Gratuidade (PSG) que tem “por objetivo garantir o acesso à educação profissional de qualidade para pessoas cuja renda familiar mensal per capita não ultrapasse dois salários mínimos”. Além desse programa, a IES fomenta ações pautadas no incentivo da inclusão, da inserção dos alunos no mercado de trabalho, da melhoria da qualidade de vida e do desenvolvimento da sociedade.

### 5.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 5.3.1 Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Quadro 17 - Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 2	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	92,47%	83,33%	100,00%	-	-	91,01%

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Nessa dimensão, 91,01% dos participantes afirmam que a abordagem pedagógica dos cursos estão voltadas para a formação de profissionais capazes de atuar de forma proativa e comprometida em situações diversas, pois as metodologias de ensino utilizadas pelos docentes estão de acordo com a proposta pedagógica do Senac/SC, bem como os conteúdos, a avaliação e o feedback.

#### 5.3.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Quadro 18 - Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 4	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	94,35%	83,33%	96,43%	-	-	92,86%

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Na dimensão 4, 92,86% dos respondentes afirmam que as estratégias de comunicação externa e interna desenvolvidas pela faculdade, atinge de forma efetiva o objetivo de apresentar as informações necessárias ao reconhecimento da IES perante os

diversos públicos com os quais interage. Esse resultado permite ainda observar que as estratégias existentes são eficazes e devem permanecer ativas, podendo ser aprimoradas visando a manutenção desse reconhecimento observado pelos respondentes.

### 5.3.3 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

Quadro 19 - Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 9	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	94,09%	93,33%	100,00%	-	-	94,82%

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Nessa dimensão, 94,82% dos participantes reconhecem que os serviços de apoio pedagógico-administrativos da IES conseguem ofertar uma estrutura eficaz de acolhimento, acompanhamento e atendimento aos discentes em todos os níveis.

## 5.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

### 5.4.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Quadro 20 - Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 5	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	-	86,67%	97,62%	-	-	91,95%

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Na dimensão 5, é possível verificar que 91,95% dos respondentes reconhecem a existência das políticas de gestão de recursos humanos da IES nos diferentes níveis de atuação, quer sejam estas ligadas a área educacional ou administrativa.

#### 5.4.2 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Quadro 21 - Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 6	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	95,97%	86,67%	100,00%	-	-	95,05%

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Nessa dimensão, 95,05% dos participantes afirmam que percebem com clareza quais são as estruturas organizacionais existentes na IES, bem como as ferramentas utilizadas para gestão dos diversos processos que fazem parte do cotidiano das atividades desenvolvidas na faculdade.

### 5.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 5.5.1 Dimensão 7 – Infraestrutura física

Quadro 22- Dimensão 7 – Infraestrutura física

		Discentes	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
Dimensão 7	População	82	15	14	25	40	176
	No. Respondentes	62	15	14	15	13	119
	5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente	87,90%	97,33%	100,00%	-	-	91,86%

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

Na dimensão 7, 91,86% dos participantes confirmam a percepção de que a estrutura física ofertada pela faculdade atende as necessidades de todos os públicos envolvidos nas atividades e no funcionamento da IES.

## 5.6 ESPECÍFICO REFERETE A COLETA COM A COMUNIDADE EXTERNA E EGRESSOS DA FACULDADE

Quadro 23 – Comunidade externa e egressos

		Alunos	Docentes	Corpo Técnico	Comunidade	Egressos	Total
<b>Sem Eixo e Dimensão (Comunidade externa e egressos)</b>	<b>População</b>	82	15	14	25	40	176
	<b>No. Respondentes</b>	62	15	14	15	13	119
	<b>5 - Atende Plenamente (+) 3 - Atende suficientemente</b>	-	-	-	<b>100,00%</b>	<b>72,31%</b>	<b>85,60%</b>

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

A comunidade externa e egressos apresentam um percentual expressivo (85,60%) de reconhecimento das ações da IES na formação de profissionais qualificados para o mercado de trabalho, percebendo também que as estratégias de comunicação em relação a comunidade externa tem ocorrido de forma adequada no intuito de divulgar as ações e atividades que foram desenvolvidas pela faculdade.

## 6 PROPOSTAS DE AÇÕES

Após a compilação dos dados, identificamos que nessa pesquisa não foram apontadas fragilidades pelos diversos públicos respondentes, conforme a definição técnica determinada para apontar os níveis de satisfação. Os resultados são os elementos norteadores das diversas ações corretivas que foram encaminhadas como propostas de melhorias e os devidos planos de ação.

Em reunião, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) definiu que no decorrer de 2022, dará continuidade no Plano de Ação (5W2H) com o objetivo de tratar as fragilidades apontadas no último ciclo avaliativo (2018, 2019 e 2020) com todos os públicos envolvidos de acordo com a metodologia determinada pelo MEC.

Quadro 24 – Plano de ação para aspectos considerados Fragilidades na pesquisa 2020

O que	Como	Quem	Quando		Onde	Por que	Quanto	% Completo	Hoje	Situação Atual
			Início	Fim						
2.9 e 2.12	Fortalecendo e divulgando as atividades do grupo de pesquisa da IES em todas as dimensões. Iremos realizar uma reunião – café com os docentes onde iremos reforçar os resultados obtidos com as atividades desenvolvidas (participação na Jornada de Iniciação Científica – JINC e as publicações nos Anais) no ano de 2022.	Coordenadora do Grupo de Pesquisa, Coordenadora do NES, Coordenação de curso e NDE.	Janeiro a Dezembro-2022		Faculdade Senac Concórdia	Para ampliar o estímulo à produção científica.	Sem custo			Em andamento
5.18	Através de reuniões específicas para divulgação dos critérios de admissão e aperfeiçoamento e progressão salarial.	Coordenação do NES e Coordenação Administrativo Financeira	Janeiro a Dezembro-2022		Faculdade Senac Concórdia	Para esclarecer os docentes sobre o tema envolvido.	Sem custo			Em andamento

Fonte: Elaborado pela CPA (2021).

## 7 FECHAMENTO

O instrumento de avaliação institucional, permite estabelecer uma avaliação contínua de todas as dimensões que envolvem as atividades de uma IES, e por essa característica permite ainda um olhar crítico necessário para a constante evolução, que precisa permear todas as ações desenvolvidas nos processos e atividades da faculdade.

De acordo com a pesquisa e as análises dos resultados percebe-se no contexto macro que existem poucas dimensões que necessitam ser reavaliadas. Cabe ressaltar que esta mesma pesquisa também registra as potencialidades existentes, que apontam constantes evoluções na maioria dos processos e atividades. Destaca-se a importância de ampliar a divulgação dos processos de admissão, aperfeiçoamento profissional e progressão funcional/salarial da faculdade com relação ao público docente.

Ao estabelecer uma comparação entre este relatório, e o do ciclo avaliativo 2018, 2019 e 2020, percebe-se a permanência da evolução da IES em relação as suas fragilidades com a resolução conforme os planos de ação já desenvolvidos e que terão continuidade no ano de 2022. Essa análise tem por base os resultados obtidos nessa pesquisa, onde não foram apontadas fragilidades pelos respondentes. Outro aspecto importante a ser considerado como um marco no que tange aos dois últimos anos de avaliação é a pandemia da Covid-19, que permanece como um fator desafiador para a IES e todos os públicos envolvidos.